

Országos  
kompetenciamérés  
**2019**



---

**FIT-jelentés**  
**Intézményi jelentés**  
Összefoglalás

**Lucfalvi Általános Iskola**  
3129 Lucfalva, Rákóczi út 36.  
OM azonosító: 032254

**FIGYELEM!** Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

## Összefoglalás

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	13	12
8.	Általános iskola	13	10

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1446 (1396;1503)	😊 1495 (1494;1496)
	8.	1685 (1614;1764)	😊 1624 (1623;1625)
Szövegértés	6.	1374 (1274;1470)	😞 1499 (1498;1500)
	8.	1578 (1496;1655)	😊 1608 (1607;1610)

- 🟢 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 😊 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- 😞 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

## 032254 - 002 - Lucfalvi Általános Iskola

3129 Lucfalva, Rákóczi út 36.

### A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2017-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	13	12	9	-
8.	Általános iskola	13	10	9	10

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2017-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

### Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1446 (1396;1503)	☹️ 1495 (1494;1496)	Községi ált. isk.	☹️ 1450 (1448;1452)	Kis községek ált. isk.	☹️ 1441 (1436;1444)
	8.	ált. isk.	1685 (1614;1764)	☹️ 1624 (1623;1625)	Községi ált. isk.	😊 1563 (1561;1565)	Kis községek ált. isk.	😊 1540 (1536;1546)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1374 (1274;1470)	☹️ 1499 (1498;1500)	Községi ált. isk.	☹️ 1439 (1437;1442)	Kis községek ált. isk.	☹️ 1430 (1424;1435)
	8.	ált. isk.	1578 (1496;1655)	☹️ 1608 (1607;1610)	Községi ált. isk.	☹️ 1542 (1539;1544)	Kis községek ált. isk.	☹️ 1519 (1513;1525)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

### A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😊 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1446 (1396;1503)	😊 1327 (1231;1402)	😊 1532 (1482;1579)	😊 1357 (1277;1420)	😊 1280 (1186;1374)
	8.	ált. isk.	1685 (1614;1764)	😊 1577 (1530;1614)	😊 1583 (1537;1652)	😊 1659 (1606;1705)	😊 1293 (1171;1422)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1374 (1274;1470)	😊 1364 (1265;1444)	😊 1476 (1402;1549)	😊 1308 (1233;1430)	😊 1356 (1239;1493)
	8.	ált. isk.	1578 (1496;1655)	😊 1483 (1421;1535)	😊 1503 (1400;1584)	😊 1517 (1373;1636)	😊 1355 (1248;1454)

- 😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- 😊 A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- 😞 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	58,3	37,4	47,8
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	30,0	38,2	51,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	33,3	22,7	32,9
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	30,0	27,8	40,3

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	12,9	19,3
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	0	16,4	24,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességi szint	25,0	6,3	10,1
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	0	10,4	16,6

\* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

## 2019. évi kompetenciamérés eredményei iskolánkban

A tavalyi kompetenciamérést a mostani hetedikesek, és a már tavaly elballagott nyolcadikosok írták meg. A hatodikban 12. a nyolcadikban 10 fő.

Az eredmény matematikából nem különbözik szignifikánsan az országos átlagtól egyik évfolyamon sem. A hatodikosok szövegértése kissé elmarad az országos átlagtól.

Természetesen itt nézni kell a tanulók képességszintek szerinti megoszlását is. A mérés 8 szintet határoz meg: 1. szint alatt, 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. szint.

Matematikából ez a következőképpen alakult:

6. osztály: 7 fő 2. szinten, 3 fő 3. szinten, 2 fő 4. szinten áll. A 3. és a 4. szint aránya hasonló az országos átlaghoz, de a 2. szinten több mint kétszer annyian vannak nálunk, mint az országos átlag.

8. osztály: 1 fő 3. szinten, 6 fő 4. szinten, 2 fő 5. szinten, 1 fő 6. szinten áll. Ez magasabb az országos átlag arányainál.

Szövegértés:

6. osztály: 1 fő szint alatti, 1 fő 1. szinten, 2 fő 2. szinten, 6 fő 3. szinten, 2 fő 4. szinten áll. Összességében ez is hasonló az országos átlaghoz. Az 1 fő szint alatti eredmény a kis létszám miatt torzítja az eredményt.

8. osztály: 4 fő 3. szinten, 2 fő 4. szinten, 3 fő 5. szinten, 1 fő 6. szinten áll. Ez arányaiban kissé magasabb az országos átlagnál.

Az eredmények tükrében elmondható, hogy az adott osztályok képességeiknek megfelelően teljesítettek. Ilyen képességűek tanulóink. A feladat tehát adott: képességfejlesztés minden tantárgyból, szövegértés minden mennyiségben. Ennek első lépése a figyelem és a szeriális látás fejlesztése.

A következő tanévben ennél gyengébb eredmény várható, a 18 hatodikosból 1 SNI-s, 9 BTM-s. És nem tudjuk, milyen képességű gyerekek jönnek Nagybárcányból.

Célunk csakis a szintemelés lehet. Ezt úgy érhetjük el, ha minden tantárgyból következetesen végezzük a képességfejlesztést. A digitális oktatás újabb lehetőségeket jelent, legalább a motiváció szempontjából. Rövid szépirodalmi és ismeretterjesztő szövegértési feladatokkal talán sikerül elérni, hogy a tanítványaink folyamatosan tanuljanak, gyakoroljanak. Ez jelenthet sikerélményt valamennyiünknek.

Minimális célként csak azt tűzhetjük ki, hogy senki ne teljesítsen 1. szint alatt.

Lucfalva, 2020. június 15.

  
Nagy Erki Mária

